

# Raport z analizy błędów dostępności cyfrowej aplikacji mobilnej **BPM (Android)**

## Informacje o aplikacji

- Nazwa: **BPM** Wersja:
- Zakres przeprowadzonego badania: **Badanie podstawowe**
- Ostatnie zmiany w raporcie: **18-03-2026 10:49:46**

## Informacje o użytym podczas badania sprzęcie i oprogramowaniu nie będącym elementem badanej aplikacji

- Użyty czytnik/czytniki ekranu: **Standard – TalkBack (Android)**

## Zestawienie wyników badania – zgodność aplikacji mobilnej z przepisami prawa

Pytanie kontrolne	Odpowiedź	Komentarz/uwagi/załączniki	Data ostatniej weryfikacji	Kryteria WCAG/Norma
Czy czytnik ekranu ignoruje graficzne elementy dekoracyjne (ozdobne lub tło)?	Nie <b>Błąd istotny</b>	W aplikacji występuje szereg błędów związanych z elementami graficznymi. Elementy, które powinny być ignorowane (np. logotypy bibliotek przy ich nazwach tekstowych), są odczytywane przez czytnik jako 'zdjęcie'.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:25</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.1.1. Treść nietekstowa</a>

Czy każdy element graficzny, który niesie informację, ma dostępny cyfrowo i poprawny tekst alternatywny?	Nie <b>Błąd istotny</b>	W aplikacji występuje szereg błędów związanych z elementami graficznymi. Elementy, które powinny być ignorowane (np. logotypy bibliotek przy ich nazwach tekstowych), są anonsowane przez czytnik jako 'zdjęcie'. Z kolei istotne elementy graficzne, takie jak logo aplikacji oraz informacja o dofinansowaniu (Fundusze Europejskie) na ekranie głównym, są całkowicie pomijane przez TalkBack. Dodatkowo w sekcji 'Wydarzenia' grafiki towarzyszące treściom nie posiadają opisów alternatywnych i są odczytywane jako 'zdjęcie'.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:27</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.1.1. Treść nietekstowa</a>
Czy każdy element graficzny używany jako CAPTCHA lub część testu/quizu ma tekst alternatywny, który jednoznacznie określa jego naturę i funkcję?	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:28</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.1.1. Treść nietekstowa</a>
Czy jest alternatywne, dostępne cyfrowo	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:30</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.1.1. Treść nietekstowa</a>

rozwiązanie dla CAPTCHY graficznej?				
Czy każdy złożony element graficzny, który niesie informację, ma dodatkowy, prawidłowy, szczegółowy opis?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Mapa nie posiada poprawnego opisu alternatywnego ani tekstowego odpowiednika (np. listy adresów). Znaczniki lokalizacji na mapie są przyporządkowane niezgodnie z lokalizacją.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:31</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.1.1. Treść nietekstowa</a>
Czy każdą grafikę z tekstem, który niesie informację, można zastąpić osztylowanym tekstem lub czy ma ona inną dostępną cyfrowo alternatywę?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Kryterium niespełnione ze względu na niespójność w zarządzaniu treścią. Większość grafik w sekcji wydarzeń pełni funkcję pomocniczą (oznaczenie kategorii), jednak zdarzają się przypadki, w których istotne grafiki informacyjne nie posiadają tekstów alternatywnych (brak opisu ze strony redaktora treści). Powoduje to, że użytkownik czytnika ekranu nie ma dostępu do pełnej informacji o wydarzeniu.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:32</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.4.5. Obrazy tekstu</a>
Czy każdy element graficzny typu ASCII-art. (grafika tekstowa), emotikon itp. ma odpowiednią alternatywę?	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:33</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.1.1. Treść nietekstowa</a>

Czy każdy element graficzny, który zawiera podpis, jest poprawnie prezentowany przez czytnik ekranu?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Kryterium niespełnione ze względu na brak spójności w udostępnianiu treści graficznych. Choć w aplikacji zdarzają się nieliczne elementy graficzne z poprawnym tekstem alternatywnym, większość istotnych grafik (w tym logotypy na ekranie głównym oraz zdjęcia w sekcji wydarzeń) nie posiada opisów. Powoduje to, że są one pomijane przez czytnik ekranu lub anonsowane jedynie jako 'zdjęcie', co uniemożliwia użytkownikowi pełne zrozumienie kontekstu i treści aplikacji.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:34</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.1.1. Treść nietekstowa</a>
Czy kolor nie jest jedynym sposobem przekazywania informacji?	Tak	Nie stwierdzono miejsc, w których kolor byłby jedynym sposobem przekazywania ważnych komunikatów.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:35</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.3.1. Informacje i relacje</a>
Czy jest zachowany odpowiedni kontrast pomiędzy tekstem i tłem?	Tak	Badanie przeprowadzono metodą wizualną oraz przy użyciu systemowej funkcji 'Duży kontrast'. Główne elementy tekstowe aplikacji (tytuły, opisy bibliotek, menu) zachowują wysoką czytelność – zastosowano	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:36</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.4.3. Kontrast (minimum)</a>

		ciemną czcionkę na jasnym, jednolitym tle. Tekst jest wyraźny i kontrastowy również w świetle dziennym, a systemowe zwiększenie kontrastu nie wykazuje krytycznych różnic w czytelności, co pozwala uznać kryterium za spełnione.		
Czy wszystkie kolory w elementach aktywnych i w elementach graficznych, które niosą informację, mają wystarczający kontrast?	Tak	Elementy aktywne i grafiki informacyjne wykorzystują kontrastowe barwy na jasnym tle. Zapewnia to dobrą widoczność granic elementów oraz ikon funkcyjnych. Nawet bez użycia narzędzi pomiarowych, wysoki kontrast barwny jest wyraźnie zachowany na wszystkich głównych ekranach aplikacji.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:38</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.4.11 Kontrast elementów nietekstowych</a>
Czy mechanizm wzmocnienia kontrastu, który dostarcza aplikacja, zapewnia jego odpowiedni poziom?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Kryterium niespełnione ze względu na niespójność mechanizmu. Opcja zwiększenia kontrastu jest dostępna jedynie w wybranych sekcjach aplikacji (jako widok webowy), natomiast brakuje jej w głównych widokach natywnych (strona główna, biblioteki, e-usługi, wydarzenia,	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:39</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.3.1 Informacje i relacje</a> , <a href="#">1.4.11 Kontrast elementów nietekstowych</a>

		katalog, mapa wszystkich bibliotek, moje sprawy, kontakt, ustawienia).		
Czy nagrania audio mają — jeśli jest to niezbędne — w bezpośrednim sąsiedztwie transkrypcję tekstową, która prawidłowo oddaje zawartość?	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:41</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.2.1 Tylko audio lub tylko wideo (nagranie)</a> , <a href="#">1.2.3 Audiodeskrypcja lub alternatywa tekstowa dla mediów (nagranie)</a>
Czy film, który nie ma ścieżki audio, ma — jeśli jest to niezbędne — alternatywę, która prawidłowo oddaje zawartość?	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:42</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.2.1 Tylko audio lub tylko wideo (nagranie)</a> , <a href="#">1.2.3 Audiodeskrypcja lub alternatywa tekstowa dla mediów (nagranie)</a>
Czy materiał multimedialny, który jest zsynchronizowanym obrazem z dźwiękiem, zawiera — jeśli jest to niezbędne — alternatywę prawidłowo oddającą zawartość?	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:43</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.2.3 Audiodeskrypcja lub alternatywa tekstowa dla mediów (nagranie)</a>
Czy materiał multimedialny, który jest zsynchronizowanym obrazem	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:44</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.2.2 Napisy rozszerzone (nagranie)</a>

z dźwiękiem, zawiera — jeśli jest to niezbędne — poprawne napisy rozszerzone?				
Czy każdy materiał multimedialny, który zawiera ścieżkę wideo zsynchronizowaną ze ścieżką audio lub bez niej, ma — jeśli jest to niezbędne — poprawną audiodeskrypcję?	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:45</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.2.5 Audiodeskrypcja (nagranie)</a>
Czy wszystkie materiały multimedialne mają w bezpośrednim sąsiedztwie odpowiedni tytuł lub opis tekstowy, który umożliwia ich łatwą identyfikację?	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:46</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.1.1. Treść nietekstowa</a>
Czy użytkownik może kontrolować dźwięk, który włącza się automatycznie ?	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:47</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.4.2 Kontrola odtwarzania dźwięku</a>
Czy użytkownika może w pełni kontrolować odtwarzacz multimedialny?	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:47</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">2.1.1 Klawiatura</a>

Czy kontrolki, które zapewniają dostęp alternatywny, są elementem odtwarzacza multimedialnych?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 7.3 Elementy sterujące dotyczące napisów i audiodeskrypcji
Czy użycie funkcji przesyłania, konwersji lub rejestrowania multimedialnych, które zawierają napisy, zapewnia zachowanie tych napisów?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 5.4 Zachowanie informacji o dostępności podczas konwersji, 7.1.3 Zachowanie zasad tworzenia napisów
Czy użycie funkcji przesyłania, konwersji lub rejestrowania multimedialnych, które zawierają audiodeskrypcję, zapewnia zachowanie tej audiodeskrypcji?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 5.4 Zachowanie informacji o dostępności podczas konwersji, 7.2.3 Zachowywanie audiodeskrypcji
Czy użytkownik może kontrolować napisy w multimedialnych?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 7.1.4 Charakterystyka napisów, 11.7

				Preferencje użytkownika
Czy złożona tabela, która prezentuje dane, ma prawidłowe podsumowanie?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Tabela danych (Zamawiający/Wykonawca) nie posiada zdefiniowanego podsumowania ani podpisu. Choć czytnik ekranu prawidłowo rozpoznaje strukturę wierszy i kolumn, użytkownik nie otrzymuje informacji o temacie tabeli przed wejściem w jej treść	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:49</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.3.1 Informacje i relacje</a>
Czy tabela, która prezentuje dane, ma odpowiedni tytuł?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Tabele danych prezentowane w sekcji informacyjnej nie posiadają przypisanych tytułów ani wprowadzenia tekstowego, które jednoznacznie identyfikowałyby ich zawartość.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:50</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.3.1 Informacje i relacje</a>
Czy komórki tabeli, która prezentuje dane, są poprawnie powiązane z nagłówkami?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Komórki danych w tabeli nie są poprawnie powiązane z nagłówkami kolumn. Podczas nawigacji po tabeli za pomocą czytnika TalkBack, użytkownik otrzymuje informację o numerze wiersza i kolumny, jednak czytnik nie odczytuje treści nagłówka (np. 'Zamawiający' lub 'Wykonawca')	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:50</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.3.1 Informacje i relacje</a>

		przed odczytaniem zawartości danej komórki.		
Czy każdy aktywny element interfejsu jest prawidłowo interpretowany przez technologie wspomagające?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Interpretacja elementów aktywnych przez TalkBack jest niespójna. O ile niektóre przyciski (np. 'Wstecz', 'Ustawienia') są ogłaszane prawidłowo wraz z ich rolą, o tyle inne kluczowe elementy nawigacyjne jak 'Menu', są odczytywane jedynie jako etykiety tekstowe, jednak nieprawidłowo.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:52</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">2.4.4 Cel łącza (w kontekście)</a> , <a href="#">2.5.3 Etykieta w nazwie</a> , <a href="#">4.1.2 Nazwa, rola, wartość</a>
Czy każdy aktywny element interfejsu może być kontrolowany za pomocą klawiatury i dowolnego urządzenia wskazującego?	Tak	Wszystkie interaktywne elementy aplikacji, w tym przyciski, kafelki oraz znaczniki na mapie, są dostępne dla technologii asystujących w ramach nawigacji sekwencyjnej (odpowiednik nawigacji klawiaturowej). Użytkownik może przenieść fokus na każdy z tych elementów i go aktywować. Uwagi dotyczące błędnych opisów lub braku etykiet dla tych elementów zostały odnotowane w dedykowanych im kryteriach dotyczących treści nietekstowych (1.1.1) oraz etykiet (4.1.2).	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:53</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.3.1 Informacje i relacje</a> , <a href="#">2.1.1 Klawiatura</a> , <a href="#">2.4.7 Widoczny fokus</a>

Czy użytkownicy technologii wspomagających informowani są w sposób dostępny o zmianach kontekstu?	Nie <b>Błąd krytyczny</b>	Aplikacja nie informuje w sposób poprawny o zmianach kontekstu w obrębie formularza kontaktowego. Pola wyboru 'Adresat' oraz 'Kategoria' są odczytywane przez TalkBack jedynie jako etykiety tekstowe, bez wskazania ich roli (np. jako listy rozwijanej lub menu). Użytkownik nie otrzymuje informacji, że interakcja z tymi elementami spowoduje zmianę zawartości ekranu (pojawienie się listy opcji), co uniemożliwia samodzielne wypełnienie formularza przez osoby niewidome.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:54</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">3.2.1 Po otrzymaniu fokusu</a> , <a href="#">3.2.2 Podczas wprowadzania danych</a>
Czy komunikaty o stanie są poprawnie oznajmiane przez technologie wspomagające?	Nie	Aplikacja poprawnie komunikuje zwrotne informacje o stanie systemu. Po próbie wystania błędnie wypełnionego formularza, TalkBack automatycznie odczytuje komunikat o błędzie.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:55</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">4.1.3 Komunikaty o stanie</a>
Czy każdy stan kontrolki interfejsu jest prawidłowo wyświetlany użytkownikowi?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 5.6.1 Status dotyku lub dźwięku 5.6.2 Widoczność stanu

Czy na każdym ekranie technologie wspomagające odczytują teksty w głównym języku ekranu?	Tak	Aplikacja poprawnie deklaruje główny język treści. Podczas testów z czytnikiem ekranu VoiceOver nie stwierdzono mieszania wersji językowych.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:56</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.3.1 Informacje i relacje</a>
Czy elementy interfejsu aplikacji użyte są zgodnie z ich przeznaczeniem?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Nie wszystkie elementy interfejsu są użyte zgodnie z ich przeznaczeniem i rolą systemową. Kluczowe elementy interaktywne, takie jak 'Menu' nie są rozpoznawane przez technologię TalkBack jako przyciski, lecz jako zwykłe etykiety tekstowe. Ponadto niektóre elementy graficzne o charakterze czysto dekoracyjnym nie zostały poprawnie ukryte przed czytnikiem ekranu, co powoduje, że są one ogłaszane jako nieopisane grafiki.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:57</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.3.1 Informacje i relacje</a>
Czy treści tekstowe mają uporządkowaną strukturę nagłówków?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Struktura nagłówków w aplikacji nie została zaimplementowana w sposób dostępny dla technologii asystujących. Choć wizualnie teksty są podzielone na sekcje, czytnik TalkBack nie rozpoznaje tytułów tych sekcji jako nagłówków.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:48:57</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.3.1 Informacje i relacje</a> , <a href="#">2.4.6 Nagłówki i etykiety</a> , <a href="#">4.1.2 Nazwa, rola, wartość</a>

Czy listy elementów mają odpowiednią strukturę?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Aplikacja nie posiada poprawnie zdefiniowanej struktury list dla technologii wspomagających. Podczas nawigacji po grupach elementów TalkBack nie ogłasza informacji o liczbie elementów (brak komunikatu typu 'Lista, 20 elementów'), ani o pozycji bieżącego elementu.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:00</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.3.1 Informacje i relacje</a>
Czy widoczne na każdym ekranie aplikacji mobilnej treści, które przekazują informację, są dostępne dla technologii wspomagających?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Nie wszystkie treści przekazujące informacje są w pełni dostępne dla technologii wspomagających. Główne bariery to: -Brak tekstów alternatywnych dla istotnych grafik, - Niespójne etykietowanie elementów interaktywnych, - Brak semantycznego oznaczenia nagłówków.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:01</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.1.1. Treść nietekstowa</a> , <a href="#">1.3.1 Informacje i relacje</a>
Czy na każdym ekranie aplikacji mobilnej użytkownik może zwiększyć rozmiar znaków do co najmniej 200% (z wyjątkiem szczególnych przypadków)?	Tak <b>Błąd krytyczny</b>	Aplikacja poprawnie obsługuje responsywność przy dużym powiększeniu systemowym (testowano przy 200%). Elementy interfejsu, takie jak ikony i menu, dostosowują się do zmienionej	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:03</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.3.1 Informacje i relacje</a>

		przestrzeni ekranowej, pozostając w pełni operacyjnymi.		
Czy złożone elementy interfejsu (połączenie elementu aktywnego i statycznego) mają wystarczający kontrast w stosunku do siebie?	Nie wiem		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:04</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.4.1 Użycie koloru</a>
Czy w złożonych komponentach przejście fokusu lub wskazanie kursorem myszki jest sygnalizowane inaczej niż tylko kolorem?	Tak	Sygnalizacja fokusu dla technologii wspomagających jest zapewniona poprzez systemową ramkę czytelnika ekranu (VoiceOver), która wyraźnie obramowuje aktywny element, co stanowi wyróżnik inny niż tylko zmiana koloru.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:04</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.4.1 Użycie koloru</a>
Czy w przypadku nawigacji z wykorzystaniem technologii wspomagających fokus jest widoczny na wszystkich elementach interfejsu?	Nie wiem		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:05</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.4.1 Użycie koloru</a> , <a href="#">2.4.7 Widoczny fokus</a>
Czy informacje na poszczególnych ekranach aplikacji mobilnej nie są przekazywane jedynie	Tak	Podczas testów nie stwierdzono przypadków, w których kluczowe informacje lub instrukcje byłyby przekazywane wyłącznie za pomocą	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:07</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.3.3 Właściwości zmysłowe</a> , <a href="#">1.4.1 Użycie koloru</a>

kształtem, rozmiarem lub położeniem elementów?		cech sensorycznych, takich jak kształt, rozmiar czy położenie wizualne elementów.		
<p>Czy dodatkowe informacje, które pojawiają się po oznaczeniu fokusem, spełniają przynajmniej jeden z warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• znikają dopiero po zakończeniu tego oznaczenia;</li> <li>• pozostają widoczne aż użytkownik nie wykona działania powodującego ich zniknięcie bez przenoszenia fokusu;</li> <li>• pozostają widoczne tak długo jak jest to konieczne.</li> </ul>	Tak	W aplikacji nie stwierdzono obecności treści typu 'tooltip' lub dymków pomocy, które pojawiałyby się i zniknęły w sposób niekontrolowany przez użytkownika.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:08</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.4.13 Treść spod kursora lub fokusu</a>
Czy każdy dokument, który można pobrać jest dostępny cyfrowo lub ma, jeśli to	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:10</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.1.1 Treść nietekstowa</a> , <a href="#">1.3.1 Informacje i relacje</a> , <a href="#">1.3.2</a>

konieczne, dostępną cyfrowo wersję?				<a href="#">Zrozumiała kolejność, 2.4.1</a> <a href="#">Możliwość pominięcia bloków, 2.4.3</a> <a href="#">Kolejność fokusu, 3.1.1 Język strony, 4.1.2 Nazwa, rola, wartość</a>
Czy w przypadku każdego dokumentu biurowego posiadającego dostępną wersję, obie wersje zawierają te same informacje?	Nie dotyczy	W audytowanej aplikacji mobilnej nie występują dokumenty biurowe.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:11</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.1.1 Treść nietekstowa, 1.3.1 Informacje i relacje, 1.3.2 Zrozumiała kolejność, 2.4.1 Możliwość pominięcia bloków, 2.4.3 Kolejność fokusu, 3.1.1 Język strony, 4.1.2 Nazwa, rola, wartość</a>
Czy w przypadku zastosowania funkcji konwersji dokumentu cyfrowego wynik działania	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 5.4 Zachowanie informacji o dostępności podczas konwersji

zapewnia zachowanie parametrów dostępności?				
Czy każde pole formularza ma widoczną etykietę?	Nie <b>Błąd krytyczny</b>	Mimo że pola formularza posiadają etykiety tekstowe, ich implementacja jest wadliwa. W momencie aktywacji pola (np. 'Kategoria' lub 'Adresat') interfejs wyświetla listę opcji, która nie jest poprawnie obsługiwana przez technologię wspomagającą TalkBack. Czytnik ogłasza jedynie nazwę pola, natomiast nie anonsuje zawartości samej listy ani poszczególnych elementów do wyboru	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:12</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">2.4.6 Nagłówki i etykiety</a>
Czy każda etykieta pola formularza jest dostępna cyfrowo?	Tak	Pola formularza posiadają etykiety dostępne cyfrowo. Podczas nawigacji za pomocą czytnika TalkBack, po ustawieniu fokusu na polu edycyjnym lub liście wyboru, czytnik poprawnie ogłasza nazwę pola (np. 'Adresat', 'Kategoria').	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:13</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.3.1 Informacje i relacje</a> , <a href="#">3.3.2 Etykiety lub instrukcje</a> , <a href="#">4.1.2 Nazwa, rola, wartość</a>
Czy każda etykieta powiązana z polem formularza jest odpowiednia?	Nie <b>Błąd krytyczny</b>	Mimo że etykiety wizualne są zgodne z tymi odczytywanymi przez TalkBack (np. pole 'Adresat' jest tak samo ogłaszane), to nie spełniają one warunku bycia 'odpowiednią	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:14</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">2.4.6 Nagłówki i etykiety</a> , <a href="#">2.5.3 Etykieta</a>

		instrukcją'. Ze względu na błąd techniczny, po aktywacji pola i rozwinięciu listy opcji, technologia wspomagająca nie odczytuje zawartości listy.		<a href="#">w nazwie, 3.3.2 Etykiety lub instrukcje</a>
Czy etykiety znajdują się w bezpośredniej bliskości pól formularza, do których się odnoszą?	Tak	Etykiety tekstowe w formularzach (np. 'Adresat', 'Kategoria') znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie pól, do których się odnoszą. Są umieszczone bezpośrednio nad polami edycyjnymi.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:15</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">3.3.2 Etykiety lub instrukcje</a>
Czy etykiety przycisków w formularzu są odpowiednie?	Tak	Etykiety przycisków w formularzu są zrozumiałe i jednoznacznie wskazują na akcję, która zostanie podjęta (np. 'Wyślij'). TalkBack poprawnie odczytuje etykietę wizualną. Nazwa odczytywana przez technologię wspomagającą jest spójna z tekstem widocznym na ekranie.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:16</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">2.5.3 Etykieta w nazwie, 4.1.2 Nazwa, rola, wartość</a>
Czy pola formularza, jeśli jest to niezbędne, są zgrupowane?	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:17</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.3.1 Informacje i relacje, 3.3.2 Etykiety lub instrukcje</a>

Czy obowiązkowe pola formularza są odpowiednio oznaczone?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Pola formularza, które są niezbędne do aktywacji przycisku 'Wyślij', nie posiadają odpowiedniego oznaczenia o ich obowiązkowości. W warstwie wizualnej brakuje jasnej informacji (np. gwiazdki lub opisu), a technologia wspomagająca TalkBack nie ogłasza cechy 'wymagane' przy fokusie na poszczególne pola.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:18</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">3.3.2 Etykiety lub instrukcje</a>
Czy dla każdego obowiązkowego pola formularza wskazany jest typ wprowadzanych danych?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Pola formularza nie posiadają dostępnych cyfrowo instrukcji dotyczących typu lub formatu wprowadzanych danych. Użytkownik nie jest informowany (ani wizualnie, ani przez TalkBack), jakiego rodzaju wpis jest oczekiwany.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:19</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">3.3.2 Etykiety lub instrukcje</a>
Czy informacje o błędach we wprowadzanych w formularzu danych są dostępne cyfrowo?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Informacja o błędzie jest częściowo dostępna (TalkBack ogłasza treść komunikatu), jednak sposób jej prezentacji narusza wytyczne dostępności. Komunikat pojawia się na dole ekranu, a nie w bezpośrednim sąsiedztwie błędnie wypełnionego pola, co utrudnia identyfikację źródła problemu.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:19</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">3.3.1 Identyfikacja błędu</a>

Czy podczas wprowadzania danych do formularza dostępne są sugestie dotyczące formatu, typu i oczekiwanych wartości?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Komunikat o błędzie nie zawiera przykład poprawnie wprowadzonych informacji.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:20</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">3.3.3 Sugestie korekty błędów</a>
Czy w formularzu, za pomocą którego zmienia, usuwa lub przesyła się odpowiedzi w ramach testu lub egzaminu, albo którego przestanie może powodować konsekwencje finansowe lub prawne, przesyłane dane mogą być zmienione, uzupełnione lub odzyskane?	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:20</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">3.3.4 Zapobieganie błędom (prawnym, finansowym, w danych)</a>
Czy pole formularza, do którego wpisuje się dane osobowe użytkownika zawiera mechanizm autouzupelniania?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Pola formularza przeznaczone na dane osobowe użytkownika (np. identyfikator, e-mail) nie posiadają zaimplementowanego mechanizmu autouzupelniania.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:21</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.3.5 Określenie pożądanej wartości</a>
Czy nawigacja za pomocą zewnętrznej klawiatury odbywa się w logicznej	Nie wiem	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:23</b>		WCAG 2.1 - <a href="#">2.4.3 Kolejność fokusu</a>

kolejności w stosunku do układu treści na ekranie?				
Czy kolejność odczytywania komunikatów przez technologie wspomagające nie sprawia problemów w rozumieniu informacji?	Nie <b>Błąd istotny</b>	Kolejność odczytywania informacji przez TalkBack jest momentami nielogiczna i utrudnia zrozumienie struktury aplikacji. Największym problemem jest obsługa list rozwijanych (np. 'Kategoria', 'Adresat') – po ich aktywacji fokus czytnika nie przenosi się automatycznie na nowo wyświetlone elementy listy, co sprawia, że użytkownik nie ma do nich dostępu w logicznym ciągu operacji.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:23</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.3.2 Zrozumiała kolejność</a> , <a href="#">2.4.3 Kolejność fokusu</a>
Czy podczas nawigacji z wykorzystaniem technologii wspomagających nie ma pułapki klawiaturowej?	Nie <b>Błąd krytyczny</b>	W aplikacji zidentyfikowano pułapkę nawigacyjną w obrębie list rozwijanych (np. 'Adresat', 'Kategoria'). Po aktywacji pola i wyświetleniu listy opcji, fokus TalkBack nie pozwala na łatwe wyjście z komponentu ani powrót do głównego formularza za pomocą standardowych gestów nawigacyjnych.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:24</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">2.1.1 Klawiatura</a> , <a href="#">2.1.2 Bez pułapki na klawiaturę</a>

Czy użytkownik może w pełni zarządzać ustawieniami jednoliterowych skrótów klawiaturowych?	Nie wiem		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:25</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">2.1.4 Jednoznakowe skróty klawiaturowe</a>
Czy istnieje mechanizm pozwalający użytkownikowi na kontrolę lub modyfikację limitu czasu?	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:26</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">2.2.1 Dostosowanie czasu</a> , <a href="#">2.2.2 Pauza, zatrzymanie, ukrycie</a>
Czy można zatrzymać lub usunąć każdą procedurę ograniczającą czas trwania sesji?	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:26</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">2.2.1 Dostosowanie czasu</a>
Czy nagłe zmiany jasności lub błyski nie wykraczają poza dopuszczalne ograniczenia?	Tak	W interfejsie aplikacji nie występują żadne elementy generujące błyski, gwałtowne zmiany jasności ani szybkie animacje. Całość treści jest statyczna lub zawiera powolne przejścia.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:27</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">2.3.1 Trzy błyski lub wartości poniżej progu</a>
Czy na każdym ekranie każda poruszająca się lub migająca treść może być kontrolowana przez użytkownika?	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:28</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">2.2.1 Dostosowanie czasu</a> , <a href="#">2.2.2 Pauza, zatrzymanie, ukrycie</a>

Czy prezentowana treść jest dostępna niezależnie od orientacji ekranu?	Tak	Aplikacja wspiera zarówno pionową, jak i poziomą orientację ekranu (kryterium 1.3.4). Treść oraz funkcjonalności formularza pozostają dostępne i czytelne bez względu na ułożenie urządzenia. Choć układ elementów dostosowuje się do szerokości ekranu i występują drobne różnice w prezentacji wizualnej, użytkownik nie jest blokowany w żadnej z orientacji.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:29</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">1.3.4 Orientacja</a>
Czy funkcje, które można aktywować za pomocą gestu wielopunktowego, można też aktywować za pomocą dotyku jednopunktowego?	Nie <b>Błąd krytyczny</b>	Nie, funkcje, które można aktywować za pomocą gestu wielopunktowego, nie można aktywować za pomocą dotyku jednopunktowego np. mapa, brak przycisku -/+.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:30</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">2.5.1 Gesty dotykowe</a>
Czy funkcje, które wymagają symultanicznych działań użytkownika mają alternatywę opartą o pojedyncze działanie użytkownika?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03): 5.9 Symultaniczne działania użytkownika

Czy działania wyzwalane przez dotyk jednopunktowy mogą być anulowane?	Tak	Aplikacja poprawnie realizuje mechanizm anulowania wskazania (kryterium 2.5.2). Aktywacja funkcji (np. zatwierdzenie formularza czy otwarcie listy wyboru) następuje dopiero w momencie podniesienia palca z ekranu. Jeśli użytkownik dotknie elementu przypadkowo, może anulować działanie poprzez przesunięcie palca poza obszar przycisku przed jego puszczeniem.	Data ostatniej weryfikacji: <b>17-03-2026 19:37:31</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">2.5.2 Rezygnacja ze wskazania</a>
Czy funkcjonalność, którą można obsługiwać za pomocą ruchu urządzenia lub ruchu użytkownika, można również obsługiwać za pomocą komponentów interfejsu użytkownika, a reagowanie na ruch można wyłączyć?	Nie dotyczy		Data ostatniej weryfikacji: <b>17-03-2026 19:38:03</b>	WCAG 2.1 - <a href="#">2.5.4 Aktywowanie ruchem</a>
Czy każda funkcja identyfikacji lub kontroli aplikacji, która opiera się na wykorzystaniu cech biometrycznych użytkownika,	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 5.3 Biometria

ma alternatywną metodę dostępu?				
Czy w przypadku, kiedy aplikacja obsługuje możliwość wielokrotnego wpisywania znaków przy wydłużonym wciśnięciu klawisza, ustawienia parametrów tej funkcji mogą być zmieniane przez użytkownika?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 5.7 Ponowne wciśnięcie klawisza
Czy istnieje poprawnie utworzona deklaracja dostępności?	Nie <b>Błąd krytyczny</b>	Aplikacja nie posiada obecnie opublikowanej Deklaracji Dostępności zgodnej z wymogami Ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Niniejsze badanie w narzędziu ADAM jest prowadzone w celu zidentyfikowania barier dostępności i przygotowania wsadu merytorycznego do sporządzenia Deklaracji Dostępności.	Data ostatniej weryfikacji: <b>18-03-2026 10:49:46</b>	<a href="#">Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2019 poz. 848) art. 10</a>

Czy wykryte błędy są poprawnie opisane w deklaracji dostępności?	Nie sprawdzone			<a href="#">Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2019 poz. 848)</a> art. 10
Czy dokumentacja aplikacji opisuje funkcje ułatwień dostępu i sposób ich wykorzystania?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 12.1.1 Funkcje dostępności i zgodności
Czy instrukcje, ścieżki i procedury ułatwień dostępu opisane w dokumentacji są prawidłowe?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 5.2 Aktywowanie funkcji dostępności
Czy aplikacja poprawnie współpracuje z systemowymi funkcjami ułatwień dostępności?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 11.6.2 Nieprzerwane działanie funkcji dostępności
Czy dokumentacja produktu jest dostępna cyfrowo?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) :

				12.1.2 Dostępność dokumentacji, 12.2.4 Dostępność dokumentacji
Czy każda „usługa wsparcia” dostarcza informacji o funkcjach dostępności opisanych w dokumentacji?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 12.2.2 Informacje o funkcjach dostępności i zgodności
Czy infolinia zaspokaja potrzeby komunikacyjne osób niepełnosprawnych bezpośrednio lub poprzez usługę pośredniczącą?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 12.2.3 Efektywna komunikacja
Czy edytor treści umożliwia użytkownikowi prawidłowo definiować atrybuty dostępności?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 11.8.1 Technologia zawartości, 11.8.2 Tworzenie dostępnej zawartości
Czy edytor treści zapewnia wsparcie w tworzeniu dostępnych treści?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 11.8.1 Technologia zawartości, 11.8.2

				Tworzenie dostępnej zawartości
Czy treści generowane przez narzędzia konwersji lub transformacji danych są dostępne cyfrowo?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 11.8.1 Technologia zawartości, 11.8.3 Zachowanie informacji o dostępności podczas transformacji
Czy dla każdego błędu dostępności wykrytego przez automatyczny lub półautomatyczny test dostępności narzędzie do edycji zapewnia sugestie dotyczące korekty?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 11.8.1 Technologia zawartości, 11.8.4 Naprawa wspomagana
Czy istnieje przynajmniej jeden szablon edytora, który spełnia wymagania dostępności cyfrowej na poziomie WCAG 2.1 AA?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 11.8.1 Technologia zawartości, 11.8.5 Szablony
Czy szablony dostępne cyfrowo są łatwe do zidentyfikowania?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 11.8.1 Technologia

				zawartości, 11.8.5 Szablony
Czy funkcja rozmowy głosowej umożliwia ustawienie zakresu częstotliwości dźwięku, którego górna granica wynosi co najmniej 7000 Hz?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 6.1 Szerokość pasma sygnału mowy
Czy aplikacja umożliwiająca komunikację głosową umożliwia też komunikację pisemną?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 6.2.1.1 Komunikacja RTT
Czy w aplikacji umożliwiającej komunikację głosową i pisemną, oba tryby mogą być używane jednocześnie?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 6.2.1.2 Równoczesna komunikacja głosowa i tekstowa
Czy można jednoznacznie zidentyfikować poszczególne wiadomości w komunikacji pisemnej?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 6.2.2.1 Wyświetlacz umożliwiający rozróżnianie tekstu, 6.2.2.2 Możliwość programowego

				określania kierunku nadawania i odbioru, 6.2.2.3 Identyfikacja mówcy
Czy dla każdej aplikacji do dwukierunkowej komunikacji głosowej występuje wizualny wskaźnik aktywności mowy?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 6.2.2.4 Wizualny wskaźnik audio połączonego z RTT, 6.5.5 Wizualny wskaźnik audio połączonego z wideo
Czy aplikacja do pisemnej komunikacji w czasie rzeczywistym, która może wchodzić w interakcję z innymi takimi aplikacjami jest zgodna z obowiązującymi zasadami interoperacyjności?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 6.2.3 Interoperacyjność
Czy w aplikacji umożliwiającej pisemną komunikację w czasie rzeczywistym, opóźnienie transmisji podstawowego	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 6.2.4 Reakcja na tekst w czasie rzeczywistym

sygnału wejściowego wynosi poniżej 500 ms?				
Czy w aplikacji telekomunikacyjnej identyfikacja rozmówcy inicjującego połączenie jest dostępna cyfrowo?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 6.3 ID dzwoniącego
Czy w aplikacji do dwukierunkowej komunikacji głosowej umożliwiającej identyfikację rozmówcy jest możliwość przedstawienia tej identyfikacji użytkownikom języka migowego?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 6.5.6 Identyfikacja mówcy podczas komunikacji za pomocą wideo (języka migowego)
Czy z aplikacji do dwukierunkowej komunikacji zawierającej funkcje głosowe, można z nich korzystać bez konieczności słuchania lub mówienia?	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 6.4 Alternatywa dla usług głosowych
Czy w aplikacji do dwukierunkowej komunikacji obsługującej wideo w czasie	Nie sprawdzone			Norma EN 301 549 V3.2.1 (2021-03) : 6.5.2 Rozdzielczość, 6.5.3 Częstotliwość

rzeczywistym, jego jakość jest wystarczająca?				wyświetlania klitek, 6.5.4 Synchronizacja dźwięku i obrazu
---	--	--	--	---

## Zestawienie wyników badania – Podsumowanie

Jest 101 pytań w badaniu pełnym, uwzględniającym zarówno wymagania ustawowe jak i dodatkowe wymagania zawarte w Normie EN 301 549 oraz 68 pytań w badaniu zgodności z wymaganiami ustawowymi. Procenty wskazane poniżej odnoszą się do liczby pytań w zależności od wybranego sposobu badania.

- Liczba udzielonych odpowiedzi: 68
- Liczba odpowiedzi pozytywnych (wymaganie spełnione): 15
- Liczba odpowiedzi negatywnych (wymaganie niespełnione): 27
  - W tym:
    - Błędów krytycznych: 7
    - Błędów istotnych: 20
- Liczba pytań z odpowiedzią "Nie dotyczy": 22
- Liczba pytań na które nie potrafiono udzielić odpowiedzi: 4

Raport został utworzony przy użyciu narzędzia **Analizy Dostępności Aplikacji Mobilnych** pod adresem [www.a11y.mc.gov.pl](http://www.a11y.mc.gov.pl)